

Bilag 2:

Input fra Sammen Om Frederikshavn vedr. Recycling City

I dette bilag er der lavet udtræk fra den digitale platform www.sammenom.frederikshavn.dk

Det er er alene tekstkommentarerne og tilhørende billedmateriale, der er udtrukket.

Energifællesskab i Ravnshøj-Kvissel

Tak for den gode idé. Jeg håber, byrådet holder fast i visionen :-) ----- Jeg vil foreslå, at kommunen sætter areal af til energifællesskab ved Ravnshøj og/eller Kvissel. Et energifællesskab er, når borgere og virksomheder i området sammen ejer et energianlæg. Den helt store fordel er, at de kan få strømmen til kostpris. Det vil skabe lokal aktivitet i området, og det vil sikre, at pengene fra energiproduktionen bliver i nærområdet. Det vil også gøre landsbyerne mere attraktive. Elproduktion kan konverteres til varme, for eksempel via et termonet med fælles og individuelle varmepumper. Så får borgerne både billig strøm og varme og bliver uafhængige af fossile brændsler. Det vil helt sikkert gøre det nemmere at trække indbyggere til de to byer midt i vores skønne natur. Energifællesskaber kan etableres i samarbejde med andre aktører. Det kan være udviklere, kommunen eller et forsyningsselskab.

Grøn strøm Recykling City

Hej teknik & miljø - jeg vil også starte med at takke for godt initiativ, og et super velforberedt møde. På Ribberholtvej - her har jeg en 25kw vindmølle stående - et dansk produkt, som let yder op til ca. 30 KW. i timen. Der er indgået en aftale med staten om, at der kun må sælges 10 KW. pr time - derfor er møllen låst - dvs. der er monteret 3 stk. 11 KW. varmelegemer, som bliver varme når møllen producerer mere end de 10 KW. Disse varmelegemer står ude i fri natur. Det er selvfølgelig en ordning jeg selv har sagt ja til da vi satte møllen drift - men ser vi på situationen i dag, så giver det ikke meget mening - alt er forberedt på ejendommen til, at optimere møllen så den lægger max. produktion ud i nettet. Dvs., et par timers arbejde, samt opdatering af software så der 3 gange så meget grøn strøm i møllen. Jeg ved på landsplan, så er vi 300 mølleejere på selv samme ordning med den mølle - jeg ved ikke hvor mange hvis vi ser på andre møller, mener kun der er SWP møllen der kan producere op til ca. 30KW. Jeg stiller gerne op til både spørgsmål og interview såfremt i ønsker det.

Dialogmøde om Recycling City

Tirsdag aften var vi mange borger der var mødt op til dialogmøde på knivholt for at høre om kommunens planer for et nyt erhvervsområde vest for Frederikshavn, den såkaldte "Helhedsplan for recycling city" Umildbart var der dog ikke megen helhedsplan at spore, vi blev på mødet præsenteret for et kort hvor man havde indkredset et ca. 1000 hektar stort område som nu ifølge planen skulle bruges til "grønne" erhverv og nye grønne arbejdsplader. Kort fortalt var planen at 2/4 af dette område skulle bruges til grøn energi, eks. solcelleparker, vindmøller og evt. biogasanlæg, 1/4 af området bestod af det allerede eksisterende erhvervsområde ved knivholtvej, mens den sidste 1/4 af området skulle skabe plads for nye eller eksisterende virksomheder inden for recycling, nok mest af alt virksomheder der som i dag beskæftiger sig med skot & ophugning, som vi allerede ser i stor stil på havnen. Jeg er sådan set stor tilhænger af hele tanken om at vi i større grad skal sortere og genbruge materialer, men jeg tvivler desværre på at det skaber nye spændende arbejdsplader her i byen. Mig bekendt besættes disse jobs primært af østeuropæisk arbejdskraft, og næbbe jobs som er interessante for vores børn og fremtidige generationer. Det fremgik på mødet at kommunen ønskede at indrage borgerne tidligt i planlægningen, men man kunne samtidig forstå at kommunen var langt fremme med planerne for 2 solcelleparker i området, det virker lidt sådan at denne plan skal køres igennem hurtigt så man kan komme videre med disse planer? Men der er et kæmpe problem med denne plan, for kommunen har ingen penge til at udvikle dette område! Det stod klart på mødet. Det betyder at det alene bliver op til fremtidige virksomheder og investorer at udvikle området og sikre den nødvendige infrastruktur, og her vil man sandsynligvis se efter de billigste løsninger og brugen af det eksisterende vejnet. Planen om at forlænge Vendsyssel vej gennem området helt ud til hjørringvej ved Ravnshøj blev end ikke nævnt på mødet, den plan har vel snart lagt i skuffen i 30 år og er mere nødvendig end nogensinde hvilket også blev nævnt på mødet. Inden længe rykker store elektronik giganter ind på hjørringvej og flere erhverv og butikker er sikkert på vej de kommende år. Der bliver brug for en aflastning af hjørringvej i fremtiden. Jeg har derfor følgende forslag som jeg håber man vil tage med i den videre planlægning for området, og det er at der skal indarbejdes en plan for infrastrukturen i området, og denne plan skal indeholde en præcis plan for linjeføringen af Vensysselvej samt sammenfletning med hjørringvej, det skylder man også beboerne i området at kende. Det er helt afgørende at den del bliver indarbejdet i planen inden man begynder at udstykke området til nye virksomheder. Så min opfordring til kommunen er at komme igang med planlægningen af denne vejforbindelse og samtidig finde finansiering til denne inden man godkender denne plan, for der kommer næbbe en invester der vil ligge 30-40 millioner til en vej området.

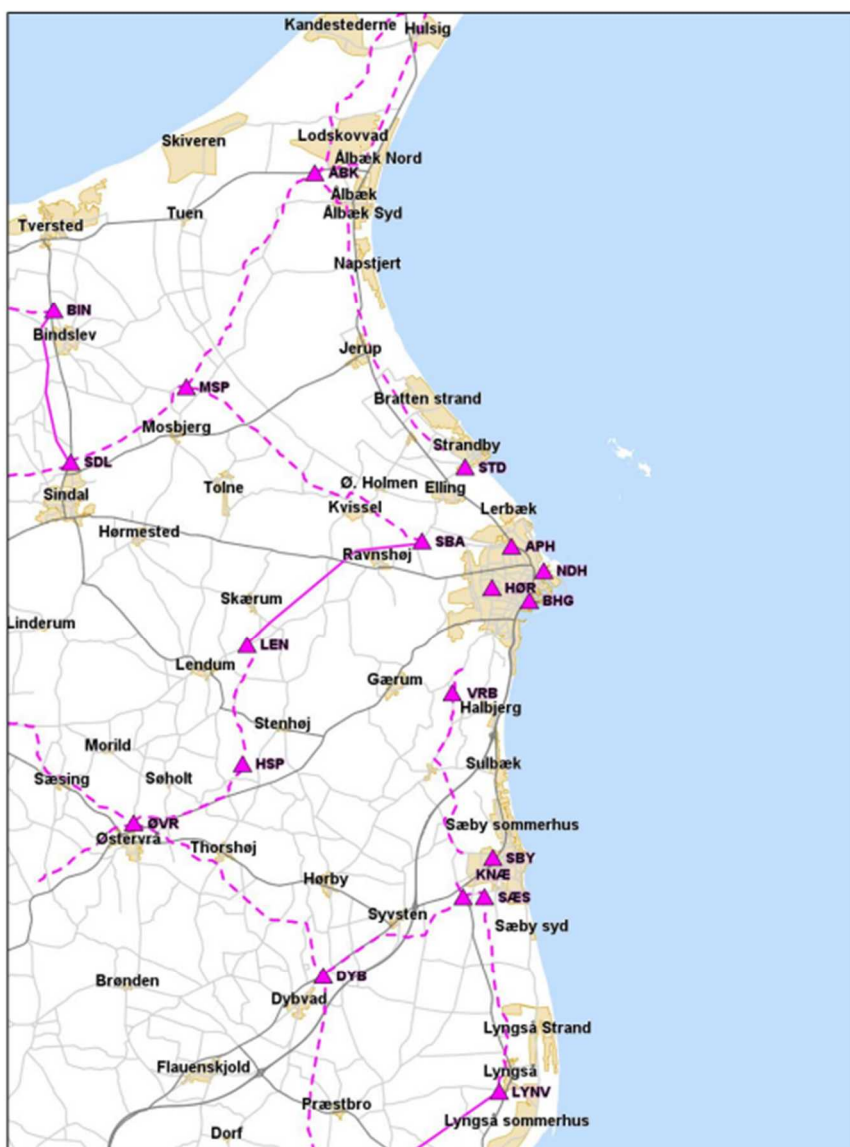
Ide opstået efter dialogmødet 8/2 2023

Et af argumenterne for at placere Recykling City netop hvor der var lagt op til på dialogmødet d 8/2 2023 - var at der i området er en transformatorstation på Mariendalsvej. Hvis man kigger på transformatorstationernes beliggenhed i kommunen er der helt afgjort andre der ligger meget tættere på en stor færdselsåre - nemlig E45 - Eks.vis I Dybvadområdet samt i det vestlige område i Sæby (mod Syvsten)Se venligst vedhæftede kort . Det at ligge virksomheder tæt på motorveje er attraktivt for virksomheder - og den kortere transporttid for lastbiltrafik vil ligeledes også reducere CO2 udledning. Desuden indeholder arealerne i nærheden af disse transformatorstationer store landbrugsejendomme som kunne levere til eventuelle biogasanlæg. Det skal her nævnes at i området som der er lagt op til (vest for Frederikshavn ikke eksisterer en eneste stor landbrugsejendom som vil kunne levere til et biogasanlæg!!!!) De beskrevne områder vil kunne spare Frederikshavn kommune for store anlægsarbejder ifht til infrastrukturen.

Kommentarer (2)

Sæby Syd kunne godt være en mulighed, da der, så vidt jeg er informeret, er på tale at placere et biogasanlæg syd for E45 afkørslen Sæby Syd. Desuden ser det ud til at et amerikansk serverfirma vil bygge et stort anlæg syd for Sæby. Måske der her kunne være sammenfaldende interesser?

Glimrende observation.



NB. Denne tegning er gyldig én måned fra udskrivningsdato.

Udskrevet: 13-02-2023 15:43:03
 Papir: A4-PORTRAIT
 Målestok: 1:204255
 © Copyright Nord Energi

nord energi
 Øresundsgade 2
 2650 Høring
 Tlf 39245000
 www.nordenergi.dk
 Email: nordenergi@nordenergi.dk

Bemærk. Kortet må kun bruges til orientering. Der kan forekomme fejlplaceringer af ledninger. Såfremt der skal graves skal der på forhånd søges om tilladelse til at grave ned i jorden.

Signaturforklaring

- ▲ 60kV_transformerstation
- 60kV luftledning
- + 60kV_kabel_dødt_oliefyldt
- + 60kV kabel, ej i drift
- + 60kV kabel, dødt
- 60kV kabel

Værksted

Afhængig af arten af genbrug kunne det måske være en ide at overveje at etablere et genbrugsværksted. Der er givet meget af det elektronik, hvidevarer, tøj, møbler, o.a, der kasseres, som med lidt arbejde og fantasi kan repareres og sælges videre. Der er sikkert nogle borgere, der af en eller anden grund, har svært ved at varetage et halv-eller fuldtidsjob. Hvis ikke Kommunen kan/vil drive et sådan sted, kunne det måske udliciteres under specielle betingelser. Måske kan der benchmarks hos andre kommuner med lignende tiltag.

Recycling City - egen produktion af grøn energi

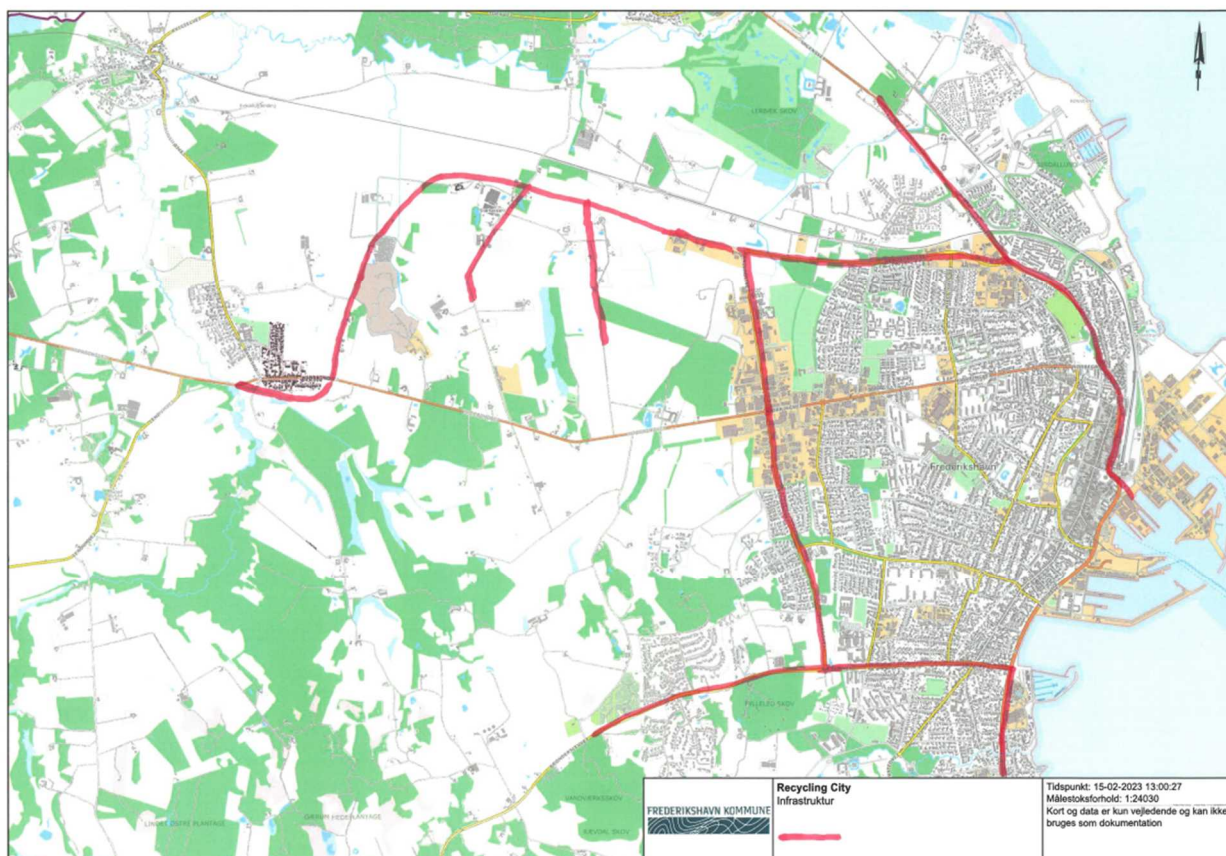
På dialogmødet den 8. februar blev det præsenteret at det 1.000 hektar store område skal opdeles i 3 zoner - * zone 1 udvidelse af det allerede eksisterende industriområde * zone 2 reserveres til nye virksomheder indenfor recycling * zone 3 reserveres til energiproduktion Det kan altid overvejes om det nu også er en god ide at dele det store område op i de foreslåede zoner, hvilket er en meget traditionel tankegang - og måske ikke den optimale set ud fra en systemmæssigt betragtning. Etablering af recycling City er et nyt og anderledes tiltag, så i min optik er gode muligheder for at tænke nyt. Et af de nye elementer kunne være at sammentænke energiforbrug og energiproduktion, forstået på den måde at nye virksomheder i områder skal sikres mulighed for egenproduktion af grøn energi, ved at etablere bl.a. solceller, solfangere, vindmøller mv. på egne bygninger / eget areal. En sådan mulighed vil aflede flere fordele, bl.a. * egenproduktion af grøn energi reduceres behovet for udbygning af elnettet, da den egenproducerede energi aldrig kommer i forbindelse med elnettet * egenproduktionen reducerer tabene i elnettet, hvilket på det seneste er blevet en større og større post på alle elforbrugeres regninger * virksomhederne opnår mulighed for billigere el ved ikke at skulle betale elprisen og tariffer til nettet Med hvad med finansieringen af udstyret til egenproduktionen? - virksomhederne kan vælge selv at investere, anvende de eksisterende leasingmuligheder for denne type anlæg alternativt står mange leverandører af det pågældende udstyr med tilbud om finansieringsmodeller. Er naturligvis bevidst om at solceller og vindmøller ikke alene giver en stabil produktion / leverance, men her i det nordjyske hvor der er rigeligt med biogas i det eksisterende gasnet, kunne back-up til egenproduktionen være anvendelse af biogas. Rent faktisk eksporterer Vendsyssel i længere perioder af året biogas til gasnettet syd for Limfjorden. Samlet for hele gasnettet udgjorde biogas i 2022 32,6 % af det samlede gasforbrug i Danmark Vi bliver nød til at overveje hvorledes vi får mindst mulig afstand mellem energiproduktion og elforbrug, for at sikre en optimeret økonomi for alle parter ved energiproduktion og energiforbrug.

Kommentarer (1)

Elforsyningsloven er ved at blive ændret - giver bedre rammer for af samplacering af elforbrugere og elproducenter - det er vel forhold der skal vurderes i forhold til helhedsplanen for Recycling City. Ændringerne i elforsyningsloven skaber bedre rammer for elektrificeringen ved bl.a. at styrke vilkårene for samplacering af elforbrug og elproduktion. Det vil på samme tid aflaste elnettet og sætte fart på elektrificeringen på en omkostningseffektiv måde. Kilde: Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet Lars Aagaard (M), klima-, energi- og forsyningsminister, om et nyt lovforslag, der i visse tilfælde tillader store elforbrugere og elproducenter at etablere direkte el-forbindelser uden om det kollektive net

Infrastruktur

Hej Her kommer et forslag til en infrastruktur til Recycling City fra Nord. Hjørringvej er ekstremt belastet på strækningen imellem Ravnshøj og Frederikshavn i forvejen, med hensyn til biler og tunge køretøjer. Hvis denne strækning skal være indfaldsvej til Recycling City vil det medføre en meget øget trafik med tungekøretøjer. Der vil blive mange stop når lastbiler skal dreje ind til området. Derfor foreslår jeg en omfartsvej udenom Ravnshøj samt en tilgang til området fra den nordlige nye vej som er en forlængelse af Vendsysselvej. Hjørringvej mellem Ravnshøj og Frederikshavn er en statsvej, så der vil nok også komme indsigelser fra vejdirektoratet hvis trafikken skal øges på denne strækning. Se venligst vedhæftet forslag.



Bekymring for støj- og lugtgener

Hej Først og fremmest vil vi gerne som ejer af ejendom i Golfparken og nogle af de nærmeste naboer til det foreslåede Recycling City udtrykke vores bekymring for støj- og lugtgener. Vi er tilflyttere fra Aalborg og en af årsagerne til, at vi valgte at bosætte os i Frederikshavn, nærmere bestemt i Golfparken, var på grund af naturen, dyrelivet, roen og den friske luft, som vi hver dag sætter stor pris på her i kommunen. Vi skal ærligt indrømme, at det gav en klump i maven, da vi hørte om projektet første gang. Vi er dels bekymrede for, hvordan det vil komme til at påvirke os i hverdagen ift. støj- og lugtgener, dyrelivet omkring os, men også økonomisk set som førstegangskøbere, hvis vores hus og ellers dejlige boligområde falder i værdi pga. Recycling City. Vi håber virkelig inderligt, at der vil blive taget al den hensyn, der kan, til de mange borgere, der i en eller anden (endnu uvis) grad risikerer at blive påvirket af projektet. Vi håber personligt, at det er i Frederikshavn, vi skal stifte familie, men det bekymrer os, hvis en generende støj og lugt fra fx vindmøller, biogasanlæg mv. skal til at være en del af vores hverdag i et ellers roligt område, som vi som tilflyttere fik anbefalet til bosætning. Det synes vi desværre ikke vil harmonere med ønsket om at tiltrække flere børnefamilier til Frederikshavn Kommune, hvor Golfparken i hvert fald for os og andre af vores venner fra Aalborg er et attraktivt område, som det er på nuværende tidspunkt. Vi vil gerne deltage konstruktivt i udviklingen af Recycling City, men i første omgang havde vi lige brug for at udtrykke vores bekymringer. Det håber vi er ok.

Gør plads til nye teknologier

Som konsekvens af udviklingen der giver mulighed for at understøtte og udvikle den grønne omstilling, bør der i forbindelse med Recycling City reserveres plads til anvendelse af ikke traditionelle teknologier, som f.eks. brintproduktion og ned brydning af kulstofholdige organiske produkter anvendelse af pyrolyse teknologien. Brintproduktion i stor skala vil indenfor en meget kort tidshorisont blive aktuelt grundet efterspørgsel fra de kommende PTX anlæg. Produktionen kan f.eks. etableres ved spaltning af vand - elektrolyse, og den producerede brint kan anvendes sammen med noncarbon CO2 indfanget fra f.eks. biogasanlæg. Dermed bliver der produceret et helt grønt produkt, som andet lige vil have en høj markedspris gennem bæredygtigheds certificering af produktet. Brintproduktion kan gennemføres uden en nævneværdig belastning af infrastrukturen ligesom produktionen ikke medfører lugt eller støjgener. Prolyse teknologien kan anvendes til at producere mange forskellige produkter med mange anvendelsesmuligheder f.eks. gasproduktion eller faste fraktioner, der kan anvendes som tilsætning til biogasanlæg. Ovennævnte ide vil medføre energiproduktion der ikke i negativ retning påvirker de nære omgivelser.

Recycling Frederikshavn kommune

Jeg var blandt de ca. 200 personer, der var til møde på Knivholt d. 8/2 ang. Recycling City. Jeg undre mig over at kunne læse i Nordjyske d. 10/2 at borgmester Birgith S. Hansen kunne oplyse om at der ikke komme et biogas anlæg- men et biomasse anlæg- hvad et sådan så måtte være?? i Recycling City, hvorfor skulle de 200 bekymrede borgere ikke have den besked på høringsmødet? for jeg tror da ikke, det er noget der er blevet besluttet i tiden fra mødet på Knivholt d. 8/2 til at det kunne læses i avisen d. 10/2. Så for jeg som borger den tanke - er der andet som politikerne og embedsfolkene ikke har fortalt os...I er nødt til at fortælle alt det der er besluttet, så vi måske har en bekymring mindre, ligesom det er vigtigt at få at vide hvad et biomasse anlæg så er. Hvad angår vindmøller så burde kommunen allerede nu, have lavet modeller/beregninger over hvordan skyggevirksomheder/støj er i det omkring liggende område, så vi kan se hvordan det vil påvirke de parceller der ligger omkring møllerne. Er det helt umuligt at forestille sig en model som bla. Hvidesande kommune bruger, hvor kommunen ejer 3 møller, hvor de 2 af møllerne kan dække kommunens fjernvarme forbrug, og man så sælger strøm fra den sidste mølle, og indtægten herfra har betydet at fjernvarmens brugere ikke skulle betale de 2 vinterrater. I stedet for at man taler om Recycling City i Frederikshavn by, burde man så ikke se det som et område i hele Frederikshavn kommune, heraf min overskrift- så kan man stille vindmølle op der hvor de genere mindst muligt, og for at løse problemet med en del af infrastrukturen, kunne man placere bioanlægget, tættere på motorvejen f.eks. ude omkring Sæby Syd frakørslen, så slipper man for noget af den tunge trafik i byen, det burde være muligt at læse opgaven i hele kommunen og ikke kun Frederikshavn by. Jeg går også ud fra at den lokalplan, der er gældende i dag for området fra Flade Engvej og ud til forbrændingen, forbliver som den er mht. støj påvirkning. Blot nogle tanker fra en borger der bor tæt på det omtalte område, der nødt vil have at min ejendom falder i værdi

Kommentarer (1)

Der bør slet ikke opstilles flere vindmøller eller solcelleanlæg. Begge dele ødelægger de sparsomme herlighedsværdier vi har tilbage. Kommunen bør sætte en pris på landskabernes herlighedsværdi. Kun på den måde bliver det synligt hvad vi mister. PS. Atomkraft er vejen frem for den grønne omstilling og kan levere masser af grøn strøm 24-7.

Tænk alternativt

Recycling City I folkemunde lyder det jo fantastisk med genanvendelse af affald, bæredygtighed og grøn omstilling. Det er nok de færreste der er imod dette. Men hvad er Recycling City egentlig for en størrelse ? Hvad er det Kommune så gerne vil give tilladelse til at opføre så bynært ? På høringsmødet den 09.02.2023 blev jeg ikke meget klogere end, at det blot er et stykke jord, som på sigt kan indeholde forskellige virksomhedstyper. Der gives tilladelse til etablering af disse i alle miljøklasser, og det spænder uhyggeligt bredt. Hvilke der bliver etableret vides ikke. Når ordet arbejdspladser nævnes, forventes at vi alle ligger os fladt ned og råber Hurra, men er det risikoen værd. Hvor meget skal borgerne i Frederikshavn lide under dette eventyr ? Spørgsmål som ikke kendes da der ingen planer er. Hvordan med infrastruktur, vejnet med øget tung trafik? Hvordan med støjgener og lugtgener ? Der nævnes ligeledes opstilling af vindmøller, hvilket ikke ligefrem højner humøret. I andre indlæg nævnes alternative placeringer og egenproduktion af energi, så kan det jo give god mening at placere noget af industrien i nærheden af motorvejen. Der er vel en opgave for Kommunen og ikke kun Frederikshavn. Der mangler noget politisk debat mellem vores byrådsmedlemmer. Alle kan da ikke være enige i udformningen af dette projekt. Hvor er i henne politikere ? Måske noget af min frustration kunne mindskes, hvis der fra Kommunes side blev lukket lidt mere op for planerne. Når Kommunen vælger et sådan bynært område til den type virksomheder, må man vel allerede have noget på tegnebrættet – men det er måske ikke offentlig endnu ? Som nærmeste nabo til dette område, er jeg dybt bekymret for udviklingen. Med de virksomhedstyper der kan gives tilladelse til, vil generne blive en del af vores fremtidige hverdag. Der er ingen tvivl om, at min hverdag som ejer af bolig i Golfparken vil blive påvirket af Recycling City, når Kommunen vil udlægge så stort et område i Frederikshavn. Jeg mister noget af herlighedsværdien ved at bo bynært og så alligevel tæt på naturen. Min ejendom er trods alt der hvor jeg finder fred og ro. Det er her jeg bor. Hvordan med omsætteligheden og værdien af min ejendom. Etablering af området vil gøre, at jeg udover at blive ramt på det skønne ved at bo i Golfparken, også rammes på privatøkonomien. Jeg kan føle mig som gidsel i mit eget hjem. Kommunen har tidligere rost området i Golfparken til skyerne og anbefalet bosætning. Det sluttede så her. Det er nok naivt at tro, at jeg kan stoppe projektet, så alternativt vil jeg foreslå: - At området der grænser op til Koldenåvej mellem lokalplan 16.05.01 og 16.10.01 friholdes for Recycling City's grænser, således dette område fortsætter uændret. - Der laves tillæg til Lokalplan 16.05.01, således denne fremadrettet kan indeholde erhverv i miljøklasse 1-3, samt at der skal etableres støjværn ud mod Koldenåvej i form af beplantning/støjvold. Alternativt kan der etableres støjvold på østre side af banen(i forlængelse af eksisterende) - Området mellem Koldenåvej og Vendsysselvej er forbeholdt erhverv i miljøklasse 1-3, dog med respekt for lokalplan 16.10.01 - Hovedområde 1 udvides til at følge Bækmøjervej helt ud til Mariendalsvej, og afgrænses af Koldenåvej - Hastighedsbegrænsning på hele Vendsysselvej til 60 kmt, og indkørsel til virksomheder skal ske fra denne vej og ikke Koldenåvej - Hovedområde 3 ændres således at området mellem Lienvej – Koldenåvej og Mariendalsvej slettes og forbliver uændret. - Med respekt for nuværende virksomheder i området , ændres område 1 og 2 til at indeholde virksomheder i miljøklasse 1-3 - Hovedområde 3 forbeholdes virksomheder i miljøklasse 4-5 - Virksomheder i miljøklasse 6 og 7 skal ikke etableres i Recycling City

Meget bekymret

Hej For ca. 3 år siden flyttede vi ud i Golfparken i det håb om at komme ud i naturen hvor der er højt til himlen, frisk luft og RO. Her 3 år efter sidder vi nu og er MEGET bekymret over hvor det bærer hen af. Vi var med til dialogmødet på Knivholt hvilket ikke gjorde os synderligt klogere, da vi fik en fornemmelse af at det ikke var alle ting de kunne svare på. Som vi ser det er dette projekt slet ikke undersøgt til bunds og man har ikke holdt andre muligheder åben for hvor man evt. ellers kunne placere projektet måske endda "billigere" samt til færre gener for borgerne. Er der lavet nogle målinger/undersøgelser på hvilket gener det vil påføre dem der bor i området?? Hvad med infrastrukturen? Er der undersøgt støjgener fra lignende projekter? Vil kommunen etablere støjvolde og beplantning for at mindske generne? Indebærer projektet også stenknusning? Hvad med de transformatorstationer som måske ligger bedre mht. infrastrukturen osv. er det blevet undersøgt? TV2 oplyste forleden at nettoafgangen fra Frederikshavn kommune lå på 200, så det er vel værd at gøre sig nogle tanker om hvordan og hvor man etablerer et sådanne projekt.

Plant skov

Hele planen lugter lidt af greenwash for at kunne opstille vindmøller og solanlæg. Fremfor at opstille flere energi-industrianlæg vil det gavne kommunen og den grønne omstilling mere, at tilplante en stor del af området med skov. Træerne vil optage og deponere CO₂ fra luften og kunne fungere som rekreative områder for de lokale, besøgende og turister. Det vil forbedre herlighedsværdierne, skabe bedre trivsel og øge boligpriserne. En industrialisering med vindmøller og solanlæg gør det stik modsatte. PS. Mht. energiproduktion så har vi allerede atomkraft som en grøn løsning. Atomkraft kan levere både grøn energi og ikke mindst forsyningsikkerhed. Vind-og sol kræver sort backup og er en blindgyde.

Kommentarer (1)

Vi kan fx kalde træernes optagelse af CO₂ gennem fotosyntesen for "Naturlig- Carbon-Capture & Storage", hvis der skal bruges fine ord ;-)

Uvished og bekymring

Som bosættende i Golfparken gør det os meget bekymret, at det virker som om, det bliver tilfældigheder, der afgør, hvad der vil blive placeret i Recycling City - og ikke mindst til hvor store gene, det vil være for alle os borgere, der bor i de omkringliggende områder. Uanset hvad det ender med af virksomheder eller grøn energi i området, føler vi lige nu, at vi kun kan ende som de store tabere i lotteriet. Vi er bevidste om, at der er opsat regler for miljøpåvirkning, men vi har langt fra ro i maven over, at det ikke vil komme til at påvirke og genere os i hverdagen på trods af det. Når vi hører om andre steder i landet, hvor borgere har fået vindmøller, biomasseanlæg mv. som nye naboer, bliver vi ikke just optimistiske i forhold til, hvad fremtiden bringer for os som bosættende i Golfparken. Selvom vi deltog i dialogmødet er det lige nu i høj grad uvisheden omkring, hvad der kommer til at ligge i Recycling City, som fylder hos os. Det rejser en masse spørgsmål om støj- og lugtgener alt efter, hvad området ender med at huse. Vi håber bare, at der bliver lyttet til vores bekymringer, så Recycling City ikke ender med at få os til at fortryde vores beslutning om at rive teltpælene op i Aalborg og flytte til Frederikshavn.

Placering af biogasanlæg bør ske med omtanke

På dialogmødet den 8. februar blev muligheden for placering af et biogasanlæg i område 3 - Recycling City. Det kan på ingen måde anbefales, tværtimod vil en udmelding om, at der ikke planlægges med et biogasanlæg i nævnte område fjerne mange bekymringer i forhold til støj, lugt og trafik. Hvorfor er det ikke en god ide med et biogasanlæg i tilknytning til et industriområde? For det første er det en bynær placering - og det har Frederikshavn Kommune uden held forsøgt i Østervrå området. For det andet bør et biogasanlæg placeres i nærheden af de biomasser der skal anvendes i anlægget. Anvendelse af andre biomasser i et væsentligt omfang end biomasser fra landbruget er forsøgt mange steder, men uden uden held og til stor gene for nærområdet primært i form af lugtgener. For det tredje bør et biogasanlæg etableres med afsætning i et ejerskab præget af landmænd - det sikrer en stabil leverance af biomasser - et ejerskab præget af kommercielle parter har i mange situationer givet udfordringer med aftaler om leverance af biomasser - det er jo også sket i Frederikshavn Kommune. For det fjerde vil en placering af et biogasanlæg i nærheden af biomasserne medfører reduceret transport, øget muligheder for at anvende de afgassede biomasser som et værdifuldt gødningstilskud til landbrugets marker. I tillæg opnår der store positive klimaeffekter i form af reduceret metanudslip og reduceret lugtgener ved udbringning af gylle. Der er ingen reelle argumenter for at placere et biogasanlæg i et industriområde, da biogas kan transporteres fra produktionsstedet til forbrugsstedet uden nogen form for energitab - hvilket er væsentlig forskel i forhold til at transportere el. Positivt at man i Frederikshavn Kommune ønsker at prioritere biogasproduktion i relation til den grønne omstilling. Det har vores nabokommuner - Hjørring og Brønderslev realiseret med stort held, og i lange perioder hen over året er disse kommuner selvforsynende med biogas. I Frederikshavn Kommune er der udover en marginal biogasproduktion på renseanlæg kun et mindre biogasanlæg i drift. Et andet biogasanlæg er efter mange års drift taget ud af produktion. Konklusionen må være, at Frederikshavn Kommune naturligvis skal prioritere biogasproduktion, men det skal gennemføres med omtanke og politisk mod, således at de optimale placeringer, klimaforhold, støj og lugtforhold og infrastrukturforhold tilgodeses.

sti fra Golfparken på bagsiden af banen

Jeg nævnte på mødet, at der tidligere, har været planer om at lave en gang cykelsti langs banen. En sådan sti vil naturligt kunne blive en del af Elling Plantage og Åstien . Her er der ingen røg støj og møg gener, men ren rekreativitet.

Flotte visioner, men hovedløs placering

Trafiksikkerheden er første offer, vejenes tilstand det næste og til sidst kommer miljøpåvirkningen fra de tunge køretøjer. Det giver ikke mening at Frederikshavn Kommune er i færd med at skabe et trafikalt mareridt med tung trafik og miljøbelastning gennem hele byen. Alle andre kommuner placerer deres erhvervsarealer tæt på motorvejen for netop at undgå trafikken inde i byen. Placeringen, I har valgt, er indeklemt af byen og det begrænser samtidig muligheden for yderligere udstykning af nye boligområder. Husk på hvilken vej byen har bevæget de sidste mange år. Jeg mener I skal genoverveje placeringen og tænke på helheden. Placér vores kommende erhvervseventyr langs E45. Fremlæg desuden jeres konsekvensberegninger og beslutningsnotater, så vi alle kan forstå, hvorfor I foreslår en placering, som påvirker hele Frederikshavn.

Kommentarer (1)

Denne betragtning er jeg enig i. Det virker ikke rigtigt, at arbejde med en placering der er bynær frem for at det er i/omkring eksisterende industri og infrastruktur og samtidig begrænser det byens mulighed for at vokse mod vest. Der er reelt kun vest og nord hvor byen kan vokse. Argumentet om m²-pris virker meget kortsigtet taget i betragtning at der må begrænse og afskære anden udvikling mod vest og dermed den følgeøkonomi som det vil medføre. Hermed opfordres til at revurdere placering og genoverveje (og geneberegne) konsekvens.

Forslag om flytning af området til et mindre bynært område

Som mange andre vil jeg også udtrykke bekymring over påvirkning af større dele af byen mht. transport. Har kommunen lavet planer for hvordan transporten med evt. tunge køretøjer vil foregå ud til området og beregnet på påvirkningen gennem hele byen? Selv med evt. omfartsvej, som nogle foreslår, kan man forestille sig at letteste vej vil blive hele vejen gennem byen, hvorfor vejen gennem byen ville blive valgt uanset. Trafikken og økonomien til trafikinitiativer skal tænkes ind på forhånd og kan ikke bare efterlades til noget, der skal besluttes på et senere tidspunkt. Der må være en helt konkret plan fra kommunen, der må forventes at skulle stå for planlægningen af området inkl. på trafikområdet. I forhold til de nærmeste naboer til området er der klart store bekymringer om støv, støj, larm og lugtgener fra evt. industri. Der er efterhånden mange eksempler fra andre kommuner på, at der bliver udstedt tilladelser til virksomheder, hvor det viser sig, at påvirkningen af naboerne er markant større end forventet, men jeg forestiller mig ikke, at tilladelse i så fald tilbagetrækkes og virksomhederne får besked på at lukke/ flytte? I så fald vil der altid kun være mulighed for utilstrækkelige forsøg på lappeløsninger. Har kommunen overvejet andre mulige placeringer inden for kommunen? Det må være muligt at finde et bedre egnet område.

Planer om vindmøller

I 2012 var der meget store protester om placering af vindmøller på Kvissel Brænding. Det lykkedes borgerne at gøre så meget oprør, at planerne blev droppet, mon også det sker denne gang. Borgmesterkandidat Birgit Hansen udtalte dengang følgende til Kanal Frederikshavn: Birgit Hansen skriver: Frederikshavn Kommune skal nedbringe CO2. Vi skal arbejde for vedvarende energi. Aktuelt arbejder vi med planlægning af områder til landvindmøller. Der er fem områder i spil - nemlig Tamholt, Højstrup, Kvissel Brænding, Donsted og Østkystvejen. Der er massiv borgermodstand i to af de fem områder: Tamholt og Kvissel Brænding. Socialdemokraterne i Frederikshavn Byråd går bestemt ind for nedbringelse af CO2 og for vedvarende energi, men vi går også ind for at lytte til borgerne. Der er mange flere muligheder for at nedbringe CO2 og for vedvarende energi. F.eks. er der bølgeenergi, havvindmøller, eldrevne køretøjer, solenergi, jordvarme. Kommunen er planmyndighed på land. Staten er på havet. Når vi har muligheden for at finde områder til placering af landvindmøller, hvor vi generer færrest mulige mennesker, må det være målet. Vi skal tænke os om. Det er udfordringen. Vi skal ikke male os op i et hjørne, hvor vi siger "lev med vindmøller eller dø af CO2" eller blindt tilgodese investorer, der belønnes godt af tilskudsordninger og i øvrigt ikke bor i området. Vi skal lytte til vores borgere. Vi skal lytte til saglige/faglige argumenter, men vi skal også lytte til borgerstemninger. Der er en grund til, vi kører for offentlighedsfaser og høringer. Og der er en grund til, der skal laves VVM-redegørelser, for store vindmøller er alt andet lige et stort indgreb i naturen og kan være et indgreb overfor de borgere, der bor tæt op af møllerne. Jeg er stolt over at sige, at Socialdemokraterne lytter i denne sag. Håber Kommunen stadig lytter til borgerne og at Recycling City ikke skal indeholde vindmøller. Kommunen har netop nu udsendt en Foroffentlighedsfase - udpegning af nye arealer til solcelleanlæg og vindmøller fra 22.02 til 19.04. , som vi borgere også skal forholde os til. Her kan vi komme med forslag til hvor og specielt hvor vindmøller ikke skal ligge. Er der mon en sammenhæng

Ros for åbenhed og erhvervsvisioner

Jeg bor i Frederikshavn med min familie. Jeg bor i den sydelige ende af byen, og kan derfor ikke bidrage med de samme ønsker, idéer og bekymringer, som borgerne i området omkring Recycling City kan. Jeg er derudover mere end almindeligt optaget af og involveret i erhvervslivets rammevilkår og udvikling i vores by. Jeg er optaget af, at vores by også om 20 år har et erhvervsliv der skaber arbejdspladser, skatteindtægter og velstand i vores kommune. Jeg vil gerne rose Frederikshavn Kommune rose for specielt 2 ting i forbindelse med fremlæggelsen af denne helhedsplan. Først for at lytte til dem i vores kommune der arbejder med byens erhvervsudvikling, og derigennem være på forkant med at tilrettelægge byen og dens infrastruktur til den erhvervsudvikling der efterspørges. Det gør en stor forskel, når virksomheder i de kommende år skal beslutte hvor de vil investere. Dernæst vil jeg rose kommunen for at dele sine tanker med borgerne og naboerne på et så tidligt tidspunkt. Denne åbenhed er politisk modig, for den indebærer, at meget i planen er ukonkret og vanskeligt at svare på. Det oplevede jeg på borgermøde d. 8/2, hvor borgerne efterspurgte mere konkrete svar end politikere og forvaltning kunne give. Åbenheden er imidlertid en forudsætning for den dialog der er på denne platform, og en forudsætning for, at de mange idéer, forslag og bekymringer kan blive tænkt ind i den endelige plan. Det er opløftende at se det store engagement og de mange tanker og idéer, der bliver delt i dette forum. Det er nemlig den første forudsætning for, at vores by kan udvikle sig med plads til både fremtidens virksomheder og fremtidens beboere. Tak for visioner, åbenhed og engagement.

Biomasseanlæg

Hvad hjælper det at vi borgere skal komme med gode ideer og input, på denne portal, når kommunen har taget stilling til hvad der skal være i området, nu kan man læse at der er godkendt et biomasseanlæg på vensysselvej, jeg troede det var en høringsfase der blev holdt på knivholt, hvad skal en høringsfase til for hvis alt er bestemt på forhånd

Kommentarer (1)

Tak for dit gode og konkrete bidrag til helhedsplanen - og med den planlægning / udvikling der allerede er i gang på det tiltænkte areal for Recycling City, bliver der flere og flere huller i osten. Altså mindre og mindre sammenhængende arealer for nye anlæg og virksomheder, og det er uden at det indtil nu har været nogen form for høring, involvering mv. Som jeg ser har kommunen allerede sat sig på mange aktiviteter i området, nemlig - nyt biomassefyret varmekværk - solcellepark Ribberholt - solcellepark Starbakken - udvidelse af transformerstation Starbak Udover de allerede igangværende aktiviteter - Affaldsvarmekværk - Sorteringscentral - Knivholt Hovedgård med tilhørende arealer - Autoophug - Genbrugsstation Ravnshøj med bagland I min optik giver det ikke ret meget mening at drøfte infrastruktur når kommunen reelt ikke spiller med åbne kort om påtænkte aktiviteter, anlæg og virksomheder. At etablere et fundament til et hus som endnu ikke er tegnet giver ikke ret meget mening.

Golfparken

For det første vil jeg på det kraftigste opfordre til, at der overvejes anden placering af Recycling City både med hensyn til trafik- og miljøpåvirkning. Jeg er meget uforstående over for, at det ikke har kunne lade sig gøre at finde en bedre placering til Recycling City, hvor man ikke går ind og påvirker så mange borgere i Frederikshavn Kommune samt risikere at skabe en heftig trafik til og fra området. Som borger i kommunen er det meget bekymrende, hvis der ikke bliver lyttet til borgernes frustrationer og bekymringer over planerne for området. Hvis der opføres vindmøller, biogasanlæg, biomasseanlæg og støjende virksomheder vil det påvirke rigtig mange borgere. Det hjælper desværre ikke på at tiltrække flere borgere til Frederikshavn Kommune, som der ellers er brug for. Så ud over borgerne omkring området, bliver kommunen som helhed også straffet, hvis Recycling City opføres i det foreslåede område. Jeg tænker alle kan genkende frygten for at støjen, lugten og blokeret udsyn fra fx vindmøller i baghaven. Det tænker jeg heller ikke, hverken politikere eller ledelse selv ville ønske.

Den forhåbentlig kommende Geo-Park

Der arbejdes for at få etableret en Geo-Park i Frederikshavn Kommune , hvilket hilses velkommen af borgere -og det arbejde har opbakning fra politisk side fra Byrådet i kommunen Det vil være meget hensigtsmæssigt at koordinere evt etablering af Recykling City og denne Geo-Park

Er der en helhedsplan?

Som formand for grundejerforeningen Flade Engvej Øst har jeg en række bekymringer der gør sig gældende i forhold til øget anvendelse af vendsysselvej. Som bosiddende på Jyllandsgade, med Vendsysselvej som nærmeste nabo, er jeg selvsagt enormt bekymret for denne udvikling. Kommunen bedes forholde sig til om området skal være industri eller bolig, for med udbygningen af golfparken, Sea Tower, etablering af børnehaver m.m. så sender man et signal om noget helt andet end erhvervsparker. Vi oplever i forvejen at der er meget lidt hensyntagen til bløde trafikanter i området, dette gælder både passage over og langs vendsysselvej, hvis man f.eks. vil besøge hundeskoven skal det helst enten foregå i bil eller bagom af det, mildest talt forsømte, stisystem langs fodboldbanerne. Både Flade Engvej og Vendsysselvej er enormt dårligt indrettede i forhold til cyklisttrafik i begge retninger, såvel som fortove i begge retninger. Der var et håb om, at med etableringen af Friskolen på Knivholtvej, at der ville blive etableret mere sikre forhold for børnene. Dette er ikke sket. Nu vil man så øge trafikmængden på Vendsysselvej med en hidtil uset faktor som alt andet lige vil gøre det endnu mere problematisk at være skolebarn – eller i det hele taget bare at være blød trafikanter i hele området. Gud nåde og trøste de børn som ønsker at cykle over for at spille fodbold i FFI. Forslaget ligger ydermere op til en massiv forøgelse af trafikken på Skagensvej/Skippergade/Havnepladsen/Europavejen/Hjørringvej – veje der i forvejen er belastede i høj grad. I dag kan man snildt bruge ti minutter på at komme fra Nordbyen til udkanten af byen, når man f.eks. skal pendle til Aalborg for sit arbejde – jeg kan ikke se andet, end at dette kun vil blive mere problematisk som følge af planen og gøre Frederikshavn endnu mindre attraktiv at bosætte sig i, for folk som skal arbejde udenbys. Vi er mange der har jobs som der simpelt hen er forsvindende få af, eller som slet ikke eksisterer i Frederikshavn – og intet i de foreslåede planer vil ændre på det. Som andre kommentatorer har nævnt er der i forvejen udvikling i Sæby Syd, tættere på motorvejen, som giver bedre mening at anvende til de i forslaget opstillede planer, medmindre kommunen agter at etablere en ny omfartsvej fra motorvejsafkørsel Sæby Nord v. Haldbjerg og direkte ud til Ravnshøj – men her tænker jeg at geografien arbejder kraftigt imod en sådan løsning – ud over at anlægsudgifterne ville være astronomiske. Medmindre der foreligger klare begrænsninger for støjgener, lugtgener, en plan for forbedring af forholdene for bløde trafikanter og en plan for håndtering af den øgede trafik, så ser jeg ingen mulighed for at støtte forslaget i dets nuværende form.

Beskyttelse af Knivholt samt Teglværksskovene

Jeg savner en konkret beskrivelse af hvordan Knivholt samt Teglværksskovene vil blive beskyttet efter en eventuel etablering af Recycling City. Skovene rummer en væsentlig biodiversitet og har stor rekreativ betydning for mange borgere. Ideen omkring Recycling City er jo god nok, men må på ingen måde skade disse skove. En reel grøn omstilling går ikke kun på produktionssiden, men også på beskyttelse/udvidelse af den sparsomme natur som stadig findes. Den udfordring synes jeg ikke bliver beskrevet godt nok, en forringelse/ødelæggelse vil møde stor modstand hos kommunens borgere.

Fremtidsplan for Frederikshavn Skyttekreds

Notat til Recycling City projektet. Vi er en lokal skytteforening – Frederikshavn Skyttekreds – der er oprettet den 9-3-1861. Vi har lige nu baner 3 steder i Frederikshavn – Skydebanevej 28 (kaldet Knivholt) som er udendørsbaner på 25 og 50 m, Grønlandsvej 16 (kaldet Grønlandsvej) som er indendørsbaner på 10 og 15 m og Jegenevej 8 (kaldet Nygaard eller Bakken) som er udendørsbaner på 200 m. Vi har et stort ønske om, at samle alle vore aktiviteter til et "Skyttecenter Frederikshavn". Dette vil give os flere fordele · Spare ressourcer (El, vand, varme, forsikring, alarmer, vedligeholdelse mv.) · Styrke foreningslivet når skytterne ikke er spredt, men mødes det samme sted. · Vi kan optimere adgangsforholdene for handicappede – lige nu er vi stærkt udfordret på det punkt. Derfor vil vi gerne have udvidet vores areal på Skydebanevej 28, så vi kan få udendørs 100 og 200 m baner, samt bygge indendørs 10 og 15 m baner i moderne opsætning, så vi overholder alle de nyeste krav til adgangsveje og miljø. Skydebanevej 28 ligger midt i området for Recycling City, og vi vil derfor gerne have vores idéer og planer tænkt med ind i projektet.

Vandvittig placering

Forstår simpelthen ikke placeringen af dette projekt. At man synes det er en god ide at ligge det ude i naturskønne omgivelser. Hvorfor placere man det ikke langs E45 så alt tung trafik er ved motorvejen og ikke inden i byen. Det er simpelthen vandvittigt. Hvorfor ikke gøre det lige som i Tyskland hvor solcellerparker er placeret langs motorvejen hvor det generer mindst muligt. Det vil også gavne naturens vildt, da det vil virke som et hegn, så dyrene holder sig væk for vejen. Der er ca 400 km motorvejsstrækning så det burde kunne lade sig gøre. Uden at genere dyrene og befolkning. Vi har købt en gård på Amagervej for 3 år siden for at komme ud og bo i naturens fred og ro. Vi er meget bekymret for hvad det vil betyde for os. Både med larm og vores udsigt til naturen, som består af masser af dyreliv (den rødeklinte, flagermus, rådyr, fasaner osv.) Alt dette forsvinder fuldstændig hvis det bliver gennemført. De politikere der synes det er en god ide kunne starte med en solcelleanlæg i hele deres have.

Udtalelse fra foreningerne på Knivholt om Recycling City

På Knivholt er vi samlet 17 aktive foreninger, hvor vi dyrker vores forskellige interesser, blandt andet indenfor kreativt håndarbejde, håndværk, naturen, dyrelivet, og meget mere. Vi er meget positive for udvikling, der kan skabe flere arbejdspladser og vækst i Frederikshavn og omegn. Det er vigtigt for foreningslivet, at flere bosætter sig i området, så vi kan rekruttere nye medlemmer i vores fællesskaber, og dele ud af vores oplevelser og passion. Det vækker dog stor bekymring, at Knivholts arealer er inddraget i planerne for Recycling City. Det er en kritisk forudsætning for vores foreninger og medlemmer, at vi kan være på Knivholt, hvor der er plads og rum til arbejdende værksteder, store maskiner og udstyr, uforstyrrede skove, og lokaler hvor vi kan samles og dele røverhistorier og en kop øl. Vi har derfor truffet en fælles beslutning, og vi står sammen, skulder ved skulder, i dette opråb, der forhåbentlig vækker genlyd, så vi også i fremtiden har plads til vores fællesskaber på Knivholt. Herpå følger udtalelser, fra et udpluk af vores foreninger: Foreningen Kreastedet På vegne af foreningen Kreastedet, tilhørende på Knivholt, vil jeg gerne skrive lidt om hvad vi mener skal tages hensyn til i projekt Recycling City. Som bruger af Knivholt i foreningsregi er vi omkring 86 medlemmer, som rummer primært 50+, især folkepensionister og enlige kvinder, som undgår ensomhed, vi har et fællesskab, der står inde for at bevare det gamle håndværk og det som knytter sig dertil, og det er lige det som Knivholt også brænder for. Det er et åndehul for vores medlemmer der nyder at komme på Knivholt, vi bruger området som et frirum, til at trække os væk fra byen til noget fred og ro, som Knivholt jo er. I forbindelse med flere brugerrådsmøder som vi også deltager i, har vi hørt om et skovrejsningsprojekt, som Knivholt ville etablere, men det er nu taget af bordet, pga. økonomi, som kommunen ved Knivholt ikke kan stable på benene. Det er en stor skam, da dette netop ville skabe recycling i høj grad og igen give så meget tilbage til Knivholt og den grønne energi da den kunne bibringe nedsættelse af CO². En masse dyreliv, større mulighed for et naturrum som mange mennesker kan få stor glæde af. Vi er mange foreninger, så som jagt, smedjen, trædrejeren, bilaugget, Æblehaven via fruglauget plus mange flere gode aktiviteter. Vi er med til at samle og bevare noget af det som var, vi er ikke et museum, men et dejligt aktivt sted for udfoldelse af vores interesser. Det er dejligt samlingssted for hele Frederikshavn, som bliver brugt i stort omfang, hvilket Frederikshavn kommune nok ikke helt forstår værdien af. Hvorfor klemme en naturperle som Knivholt med dens mange gode og velfungerende aktiviteter ind i et erhvervs uskønt projekt med solcelleparker og tung trafik til genbrugsstationer omkring Knivholt? På vegne af Foreningen Kreastedet Formand Githa Jensen Dansk Ornitologisk Forening - Frederikshavn gruppen. Først og fremmest vil DOF Nordjylland sige tak for muligheden for at blive inddraget og få lejlighed til at kommentere på planerne for Recycling City. Den grønne omstilling er vigtig for DOF Nordjylland, og vi er som sådan ikke imod Recycling City, da projektområdet hovedsagligt består af nuværende landbrugsområder. Der er dog et par forhold, som vi ønsker at gøre opmærksom på, og som vi vil opfordre til bliver indarbejdet i det videre arbejde. Det drejer sig om et par fuglelokaliteter, som vi mener både har værdi for fuglene lokalt og for de mange naturinteresserede borgere i Frederikshavn. Det er bekymrende at Knivholt Skov og Teglværksskoven bliver inddraget i Recycling City. Her kan vi fra DOF's side være bekymrede for, at biodiversiteten og fuglene ikke bliver tilgodeset. Begge skove er meget bynære og har stor værdi for borgerne i Frederikshavn, fordi de rummer et rigt liv med mange planter, insekter, fugle og andre dyr. Der er bl.a. en mindre bestand af Huldue i Knivholt Skov, som er vigtig at passe på, da Hulduen på landsplan er presset af mangel på redetræer. I Teglværksskoven (Knivholt Mose) er der over de sidste 5- 10 år observeret 18 fuglearter bl.a. Rød glente, Rødrygget Tornskade, som begge er fåtallige arter og derfor vigtige at passe på. I Knivholt Skov er der over samme periode observeret 94 fuglearter bl.a. Huldue, Musvåge, Natugle og Bomlærke det er arter som vi skal passe på. Vi forventer derfor, at planerne tager højde for at sikre disse naturværdier. Derudover vil vi opfordre til, at vådområdet

mellem Bækmøjenvvej og skoven genoprettes, ligesom der er et stort potentiale for naturgenopretning af "den gamle Flyveplads" på sydsiden af Hjørringvej. Ved at lukke dræningerne i marken vil der naturligt opstå en lavvandet sø, som vil kunne tiltrække flere fugle, insekter, padder og dyr. Det vil også give mulighed for et større sammenhængende grønt område, hvis man inddrager de nuværende græsmarker mellem Bækmøjenvvej og Teglværkskoven. Selvom Recycling City først og fremmest har fokus på den grønne omstilling, så mener vi fortsat det er vigtigt at indarbejde grønne områder med rolige forhold for fugle og dyr i planerne. Endelig er det vigtigt for DOF Nordjylland, at de nuværende stier og veje bevares, ligesom vi meget gerne ser anlæg af nye stier i forbindelse med udviklingen af området og dets natur. Adgangen til skovene og områdets natur skal fortsat være lettilgængelig. Det vil være til glæde for byens borgere, foreninger og brugere af Knivholt, ligesom det vil på sigt tiltrække ny borgere til byen. Vi glæder os til at følge udviklingen og ser frem til fortsat inddragelse i projektet. VendelBuerne VendelBuerne er en jagtforening og bueklub med adresse på Knivholt og vi bruger rigtig mange af Knivholt's faciliteter. For at starte et sted, bruger vi hele "vintersæsonen" på at skyde indendørs bueskydning i Vestre lade. Aldersgruppen spænder vidt, hvor yngste medlem er 8 år og ældste er et sted i 50'erne. Alle 21 medlemmer af vores "lille" forening gør brug af Knivholt hver tirsdag. Sæby jagtforenings buehold gør brug af samme faciliteter med ca. 6-8 medlemmer. Når Corona har tilladt det, er vi ivrige deltagere ved foreningernes dag på Knivholt. Her har vi chancen for at give indsigt i bueskydning og jagt. Vores stand er godt besøgt under dagene og her er Knivholt's arealer en fantastisk baggrund for at forklare om al ting natur! Derudover har vi tæt samarbejde med Buejægere fra Hjallerup og Støvrings jagtforeninger, hvor der bliver holdt kurser og lavet undervisning i alle buejagts udfordringer, der kan nævnes vildkending, bevægelse i terræn, afstandsbedømmelse og camouflering. Dette er selvfølgelig en essentiel del af det at være buejæger og her er Knivholt's udendørs arealer uundværlige. Vendelbuerne vil være rigtig kede af at se Knivholt's arealer blive lavet om. Det er et fantastisk sted for alle der interesserer sig for natur og ønsker at lære herom. Med venlig hilsen Lasse skoven Bredahl. Formand VendelBuerne Smedene på Knivholt Her er smedenes holdning til Knivholt fremtid. vi mener at hvis vi ikke har Knivholt, kan vi ikke dyrke vores hobby eller vores sociale sammenkomster, det er jo her vi bruger vores gamle håndværker fag. Vi er 12 gamle Smede som mødes hver tirsdag og torsdag fra kl. 9.00 til kl. 12.00, hvor vi laver alt forefaldende smedearbejde, vi er en hjælp til Knivholts økonomi, og en hjælp til os selv videre, efter et langt arbejdsliv, det er utroligt dejligt at der findes sådanne nogle oaser for Gamle Håndværker, som Knivholt er. Knivholt er i forandring som resten af vores samfund, men i vores optik, skal der være tid og plads til Ældre borger i vores Kommune, Knivholt skal være et samlingssted for Borgere i Frederikshavns kommune. Her kan man blive Døbt - Konfirmeret-Gift-Begravet, og have et godt otium, jeg håber at Kommunens Politikere kan se den store værdi som Knivholt Hovedgård har for Kommunens Borgere. Jeg har været med i mange år, og har haft den glæde at kunne hjælpe folk, med at få repareret deres gamle haveredskaber, vi hjælper alle der kommer med deres små problemer, hvor kan dr ellers få det lavet. Vi deltager i juledagene og høstdagene hvor vi støber Tinsoldater og Kanoner-Heste som vi deler ud til Børnene. Jeg kan blive ved med at skrive hvor meget Knivholt Hovedgård, betyder for mange af Kommunens borgere. Jeg mener det er på tide at vores Politikere tager sig sammen, nemlig for at varetage kommunens Borgeres ve og vel. På vegne af Smedene på Knivholt. Erik B Andersen Trædrejerne på Knivholt Indledningsvis vil jeg gerne udtrykke vores fulde opbakning til tankerne omkring det planlagte projekt! Vi skal acceptere, at grønne virksomheder etableres i vores område, og hertil er det bydende nødvendigt, at der satses benhårdt på fremstillingen af grøn energi. Når det er sagt, finder vi det utroligt vigtigt, at Knivholt-området bevares, som den naturperle det i virkeligheden er! Som bruger af træværkstedet på Knivholt oplever vi gang på gang, at besøgende kan se – og giver udtryk for stedets unikke muligheder for gode og positive naturoplevelser, så vel som værdifulde sociale relationer mellem de forskellige brugere af stedets værksteder m.v. Vi er

pt. en gruppe på 9 pensionister (begge køn er repræsenteret), og vi benævner os TRÆDREJERNE på Knivholt! Vi betaler husleje til Knivholt! – finansierer i fællesskab løbende udgifter til vedligeholdelsen af værkstedets forskellige maskiner – uden hjælp fra Kommunen. Trods den økonomiske udfordring – trives vi glimrende i vort sociale fællesskab. Vores frygt er måske ubegrundet, men det spøger alligevel i baghovedet! ”Vil projektet: Recycling City komme til – på en eller anden måde – at påvirke os????” Vi beder inderligt om, at man fra politisk hold vil indtænke vores bekymring i den videre planlægning. Med venlig hilsen – og på brugernes vegne Willi Jensen. Knivholt Frugtlaug I Knivholt Frugtlaug er vi i fuld gang med at skabe et udendørs samlingssted, en bynær oase. Et naturligt sted at slappe af, komme hinanden ved, og genopleve smagen af gode, gamle æblesorter, præcis som mange husker dem fra bedstemors have. Vi er omkring 15 medlemmer, der driver en ca. 1 ha. stor frugtlund på Knivholt, hvor vi gennem årene har indsamlet og bevaret vores levende kulturarv, og sætter fokus på de mange spændende historier bag. Vi har blandt andet haft fornøjelsen af, at invitere 80 deltagere samt Borgmesteren, til arrangement på Lyngså Kirkegård, hvor vi fortalte historien om Fie Kraghs æble. Kort sagt, så gør vi hvad vi kan, for at sætte Nordjylland, Vendsyssel og Frederikshavn på Danmarkskortet, når det gælder frugtsorter. Og vi inviterer frugtinteresserede fra nær og fjern på besøg i vores lille lund. Vi er derfor meget betænkelige, om Recycling City vil få en negativ indvirkning på vores arbejde. Vores bekymring går blandt andet på, at vi ikke har plads til at udvide vores samlinger, der d.d. tæller mere end 300 forskellige sorter, mange sjældne og lokale. Og vi er bekymrede for, med storindustri som nabo, om vores lille oase kan blive det frirum for byens borgere, som vi går og drømmer om. På foreningens vegne Formand, Knivholt Frugtlaug

Bane-området imellem havn og by.

Jeg undrer mig over at det store område ved banegården imellem havn og by ikke kan bruges mere konstruktivt. Det virker ikke som om der bliver brugt særlig meget af området. Jeg tænker at placeringen er interessant og området kan udvikles til gavn for byen istedet for at være en skjult ørken.

Knivholt hovedgård

På vegne af Foreningen Knivholt Hovedgaard Dejligt at høre at den nye lokalplaner i forbindelse med Recycling City, ikke har planer om at lave om på den måde Knivholt i dag eksisterer på. Vi synes, at det er rettidig omhu at I allerede fra begyndelse har taget højde for den store værdi Knivholt har for kommunens borger, turister og stedets brugere, og derved har set det som en naturlig del af den nye store plan, at Knivholt bevares i sin nuværende form og udvikles løbende som den altid er blevet det. Vi vil gerne fra Knivholts bestyrelse give vores ønsker om at blive inddraget og kunne udvikle os sammen med det nye store Recycling City område. Det er helt naturligt for Knivholt at den nye strategi som vi arbejder med, hvor bæredygtighed, miljømæssigt, socialt og økonomisk er en af de store grundpiller som udvikling af Knivholt sker på fremad rettet, spiller ind i lokalplanen og derved kommer med i den store overordnede plan for området. Vi har vedlagt en skitse over "Naturens Fristed", som indrammer hele det område Knivholt arbejder med og som beskriver noget af den udvikling vi ser ind i. Knivholt vil på den måde også kunne bidrage mere aktivt til den Grønne profil som Recycling City ønsker og ud over det vil Knivholts Hovedgaard med sin historie og bæredygtige profil også være et stort naturligt aktiv som kan benyttes, eks. til møder, konferencer, udstillinger og andre aktiviteter, af de mange virksomheder som vil være en naturlig del af området. I forskellige faser af udviklingen af området vil det også være muligt for interessenter at leje sig ind med kontor pladser eller lignede, på Knivholt. De mange foreningerne og aktiviteter på Knivholt og Knivholts jorde, vil også være med til at skabe liv uden for alm. arbejdstid og være et naturligt trækplaster til at støtte op om integration af evt. tilflyttere og give mulighed for at dyrke fritidsinteresser og være en del af netværk i foreninger mv. I naturens fristed ligger der en del forskellige udviklings områder som bestyrelsen for Knivholt har arbejdet med igennem nogle år, nogle ting eks. skov plantning er så småt startet op. Mens andre delelementer pt er under udarbejdelse i form af beskrivelser og prospekter, og nogle er i udviklingsfaser. Vi ser frem til en forsat dialog om fremtidig udvikling for området, og vi stiller os gerne til rådighed for yderligere samarbejde. på vegne af Knivholts bestyrelse.

Naturens Fristed



Knivholt hovedgård

På vegne af Foreningen Knivholt Hovedgaard Dejligt at høre at den nye lokalplaner i forbindelse med Recycling City, ikke har planer om at lave om på den måde Knivholt i dag eksisterer på. Vi synes, at det er rettidig omhu at I allerede fra begyndelse har taget højde for den store værdi Knivholt har for kommunens borger, turister og stedets brugere, og derved har set det som en naturlig del af den nye store plan, at Knivholt bevares i sin nuværende form og udvikles løbende som den altid er blevet det. Vi vil gerne fra Knivholts bestyrelse give vores ønsker om at blive inddraget og kunne udvikle os sammen med det nye store Recycling City område. Det er helt naturligt for Knivholt at den nye strategi som vi arbejder med, hvor bæredygtighed, miljømæssigt, socialt og økonomisk er en af de store grundpiller som udvikling af Knivholt sker på fremad rettet, spiller ind i lokalplanen og derved kommer med i den store overordnede plan for området. Vi har vedlagt en skitse over "Naturens Fristed", som indrammer hele det område Knivholt arbejder med og som beskriver noget af den udvikling vi ser ind i. Knivholt vil på den måde også kunne bidrage mere aktivt til den Grønne profil som Recycling City ønsker og ud over det vil Knivholts Hovedgaard med sin historie og bæredygtige profil også være et stort naturligt aktiv som kan benyttes, eks. til møder, konferencer, udstillinger og andre aktiviteter, af de mange virksomheder som vil være en naturlig del af området. I forskellige faser af udviklingen af området vil det også være muligt for interessenter at leje sig ind med kontor pladser eller lignede, på Knivholt. De mange foreningerne og aktiviteter på Knivholt og Knivholts jorde, vil også være med til at skabe liv uden for alm. arbejdstid og være et naturligt trækplaster til at støtte op om integration af evt. tilflyttere og give mulighed for at dyrke fritidsinteresser og være en del af netværk i foreninger mv. I naturens fristed ligger der en del forskellige udviklings områder som bestyrelsen for Knivholt har arbejdet med igennem nogle år, nogle ting eks. skov plantning er så småt startet op. Mens andre delelementer pt er under udarbejdelse i form af beskrivelser og prospekter, og nogle er i udviklingsfaser. Vi ser frem til en forsat dialog om fremtidig udvikling for området, og vi stiller os gerne til rådighed for yderligere samarbejde. på vegne af Knivholts bestyrelse.

Bekymring, forslag og ideer

Ravnshøj Borgerforening sender hermed en sammenfatning af et netop afholdt borgermøde. Vore bekymringer, forslag og ideer er beskrevet i vedhæftede bilag.

Ravnshøj Borgerforening ønsker hermed at tilkendegive sine synspunkter i forbindelse med planlægningen af Recykling City.

Som nærmeste nabo vest for det udlagte område, lyder der en udtalt bekymring for diverse gener i forbindelse med udsigten til dette naboskab. Ikke mindst gener fra en betydelig forøgelse af tungvogns trafik. En problematik, der tilsyneladende ikke foreligger løsningsforslag på. Også støj og lugtgener vil være et område, vi ønsker bedre belyst.

Som det blev beskrevet på mødet den 8. feb. på Knivholt, forventes der i området industri, som fordrer transport af materialer, der skal sorteres og forædles med henblik på genanvendelse.

Ligeledes forventes opførelse af biogasanlæg på området. Alt sammen kræver transport til og fra området.

Et forhold, der ikke undgår at berøre Ravnshøj by.

Vi er bekymrede over det forhold, at der ikke afsættes midler til at forberede området med hensyn til infrastruktur, og hvad der ellers hører til. Det må alt andet lige medføre en langstrakt periode for udviklingen af området. Hvis det alene er op til interesserede private investorer, kan man måske forvente, at den nuværende struktur tages i brug, som den er, utilstrækkelig i forhold til den øgede belastning. Her tænker vi på veje, der ikke er dimensionerede til de tunge køretøjer og de gener, der i øvrigt følger af øget trafik.

Vi foreslår, man i videst mulige omfang indtænker udnyttelse af jernbanen, med det potentiale der ligger i at fjerne en del af transporterne fra landevejen.

Hvad angår biogasanlæg, peger vi på, at der i området ikke findes mange leverandører til en sådan produktion. Et sådant anlæg vil være bedre placeret i et område med store landbrug. Gyllen til anlægget kan tilmed transporteres i nedgravede rør.

Det ser ud, som om arealerne bestemt for solceller i forvejen er fastlagt. Der henstilles til, at man ved etablering af sådanne, tager hensyn til evt. afvaskelse af belægning, særligt i vandindvindingsområder. Borgere i området kræver mulighed for medejerskab i form af anparter eller lignende.

Vi undrer os over, at kommunen ikke stiller krav om opsætning af solceller, når store virksomheder bygger lager- og produktionshaller.

Hvad angår opsætning af vindmøller, foreslår vi en placering tæt på industriområdet med mindst mulige gener for boligområder.

Bestyrelsen er bekendt med, at der i området er beskyttet natur, ud over strækningen øst for Kvissel Brænding.

Vi er vidende om, at kommunen arbejder på at blive en UNESCO-akkrediteret geopark, og går ud fra at de to projekter kan gå hånd i hånd.

Det skal nævnes, at Borgerforeningen overordnet set, gerne ser en udvikling med grønne omstillinger til gavn for miljøet.

Ved en eventuel realisering af helhedsplanen som den er præsenteret, skal der fra Borgerforeningen henstilles til, at man i videst muligt omfang viser hensyn til natur og befolkning som beskrevet i nedenstående forslag. Vi anbefaler dog at kommunen inddrager fagfolk til planlægningen ved kombinationen af natur og industri.

Recykling City

Bekymringer, forslag
og idéer.

Recycling og naturen

Virksomheder som påtænker at etablere sig i Recycling City området vil uden tvivl kunne karakteriseres som virksomheder med en stærk bæredygtig, klimavenlig og grøn tankegang. Derfor

bør man også kunne genkende den tankegang i områdets biotop. Det er ud fra dette synspunkt, at vi

fremlægger nedenstående forslag:

Vådområder

Der er i det udlagte område ikke egentlige vådområder. Et vådområde kan betragtes som naturlige vandfiltre, der opfanger forurenende stoffer, såsom fosfor og tungmetaller. Vådområder er også en af

verdens bedste kulstoflagre. De opfanger og lagrer kuldioxid fra atmosfæren og modvirker dermed negative klimaforandringer. Samtidig rummer et vådområde et rigt antal dyrearter. Derfor er det særdeles vigtigt at man bevarer og udbygger disse naturlige, biodiverse levesteder. Vi foreslår, at der i det udlagte område etableres et eller flere vådområder.

Træer og levende hegn

For at undgå at virksomheder der flytter til området samlet set ikke kommer til at fremstå en stor

industriby foreslår vi, at der mellem virksomhederne plantes træer og sættes levende hegn. Det vil også betyde en væsentlig opsamling af CO2.

Stier

Vi foreslår etablering af en sti som følger sydsiden af området. På dialogmødet den 08. februar 2023

blev det udtalt, at man fra kommunen gerne ser, at der gives mulighed for at borgere kan færdes i området. Ved at etablere denne sti der mulighed for at udbygge denne, således at der laves afstikkere ind i selve området. Stien kan eventuelt etableres som trampesti, der er billig at anlægge.

Vi forestiller os at stien etableres i forlængelse af hjertestien i Knivholt skov. Hjertestien ender ved Bækmøjensvej. Herfra føres stien gennem Teglværksskoven og videre til Mariendalsvej. Fra Mariendalsvej føres stien bagom Genbrugspladsen til Starbakvej/Ribberholtvej, hvor stien slutter. Stien vil føre gennem forskellige landskabstyper som skov, agerjord og istidslandskab. Områder med en varieret og spændende flora.

Vi kan yderligere oplyse, at Hjerteforeningen bakker op om forslaget som også understøtter Sundhedsstyrelsens forebyggelsespakke om fysisk aktivitet som er tilsendt kommunerne.

Sti med tilknytning til vådområde. Vi har tidligere i forslaget beskrevet vådområder. Vådområder spiller rent faktisk en stor social og samfundsmæssig rolle som værested for naturoplevelser i samfundet. De er gode til fiskeri, fuglekigteri og andre udendørs aktiviteter, ligesom de også trækker turister til.

Etablerer man et vådområde nær Amagervej med adgang via en sti og mulighed for parkering, så kan man få en helt unik naturperle. Eventuelt kan man så et bælte af vilde danske blomster, hvilket vil gøre området endnu mere attraktivt for insekter, fugle og besøgende. Og så bør der være bord og bænke.

Sammenfattet efter borgermøde den 3. april 2023

Vi ser frem til dialog og samarbejde.

Ravnshøj Borgerforening

Randområde ? og Forslag

Randområde. Vi er 4 ejendomme Lienvvej, som lige præcis ligger udenfor jeres aftegnede område, for Recycling City. Og vi er meget bekymret for vores fremtid som lodsejere, da jeres plan for området stopper, for enden af den offentlige del af Lienvvej, men Lienvvej fortsætter og for enden af den bor vi altså. Vores bekymring går naturligvis på, at vi ikke ved hvilken industri, der kommer til at ligge som vores nærmeste naboer. Vi kommer muligvis, til køre i en rand af gammel skrot og jern, hver eneste gang vi kommer hjem, eller forlader vores matrikel, samt at vi 24-7 vil blive generet af støj og lugt fra disse industrier. Vi har så den mulighed at sælge ejendommene, men helt ærligt hvem ønsker at flytte på landet, i sådan et område, så vi føler os stavnsbundet, og værdien af vores ejendomme er nok højst sandsynligt allerede faldet i værdi. Vi var blandt de mange fremmødte til info møde d. 8/2 2023, men føler ikke at vi blev særlig klogere af dette møde. Der blev blandt andet talt om randområder, men hvor og hvordan, var der ingen kommentarer til. Forslag. Så vi tænker at, hvis det hele bliver til noget, vil vi foreslå at vi bliver inkluderet, og at der bliver etableret et område med klimaskov (bepantning) og måske – cykelstier – gangstier – naturlejeplads – osv. Til gavn for Frederikshavns borgere og som et adskilles rum mellem Recycling City og den eksisterende bydel.



Bekymring for beslutningsprocessen og udvikling i området

Som borgere i området, der er udlagt til Recycling City, er vi meget bekymrede og utrygge ved fremtiden. Vores bekymringer går dels på, hvordan udviklingen vil påvirke området, men vi bekymrer os også over i hvilken grad, vi borgere egentlig bliver medinddraget i beslutningsprocessen. Vi undrer os meget over, at kunne læse i Nordjyske d. 24-03-23, at formand for plan- og miljøudvalget Peter Nielsen udtaler, at der helt sikkert kommer de 2 solcelleanlæg i området, som der er givet tilladelse til. Ifølge dokument udsendt af Frederikshavns kommune d. 21.02.23 (Indkaldelse af ideer og forslag – Udpegning af arealer til placering af vedvarede energianlæg. DOKID: 7063257) har der kun været afholdt foroffentlighedsfase på projekterne, og der mangler både VVM og ændring af lokalplan med de indsigelsesmuligheder, der normalt er i processen. Ifølge det nævnte dokument forventes der at være offentlig høring på projekterne medio 2023. Vil gerne slå fast, at vi ikke er direkte modstander af solceller, men vi er mere bekymrede for kommunens beslutningsproces. Når det tyder på, at kommunen har givet tilladelse til de ovennævnte solcelleprojekter, er vi bange for, at der også kan være andre projekter, som allerede er besluttet politisk, og som vi som borgere i og nær "Recycling City", derfor ikke får lov til at have indflydelse på. En andet forhold der undrer os, er hvordan kommunens prioritering af området har skiftet på kort tid. For udeforstående giver det ingen mening, at området fra Mariendalsvej langs banen mod Kvissel, som i projekt med førnævnte solceller, beskrives som helt specielt landskab, hvorfra der skal skærmes mod indblik til solceller, nu pludselig kan anvendes i dette projekt (Recycling City) og blive udlagt til energiproduktion. Disse hurtige ændringer i betingelserne for området, giver stor utryghed for os, der bor her. Som borgere i området ser vi ikke lyst på fremtiden, hvis kommunens planer om opsætning af vindmøller, etablering af støjende og lugtende industri og udvidelse af vejnettet med øget trafik til følge, bliver en realitet. Vi frygter, at vi bliver taget "som gidsler" i processen og er bange for, at vores ejendomme mister værdi og måske bliver usælgelige. Vi beder derfor kommunen om at komme med en hurtig udmelding om planerne, der er besluttet for området, således at vi ved, hvad vi skal forholde os til. Derudover synes vi også, at det vil være rimeligt, at borgere, der vil blive generet af enten støj, lugt eller øget trafik vil blive kompenseret (evt. eksproprieret). Os der har valgt at bo på landet, har netop valgt at bo her for at undgå støj og megen trafik.

Bekymringer om det ikke gennemtænkte projekt

Kommunen har visioner og drømme - og det er jo herligt. Men som det ofte er med visioner, og drømme, så er de sjældent gennemtænkte. Det må i den grad siges også at være tilfældet her. Man vil nu plante et genbrugscenter midt i byen, med larmende vindmøller, solceller og biomasseanlæg - For at tiltrække tunge virksomheder i den sorte industri. Man vil føre monster tung trafik gennem hele byen fra E45, forbi alle villakvarterer og op til et nylavet område - Som man uden at skulle genere og ekspropriere nogen, kunne ligge i den sydlige del af kommunen, langs med motorvejen. Det ville glæde alle. Årsagen til byggeriet skulle være bosætning - Nøjagtig som med det store prestigeprojekt MARS... Som skulle skaffe arbejdspladser. Der var ikke en arbejdsløs i hele kommunen, der ikke fik et "MARS kursus", så man var klar til at få et job på den store anlagte og meget miljøbevidste arbejdsplads..... Jeg tvivler på at projektet har givet øget bosætning! Det er som nævnt arbejdspladser, og dermed bosætning som man er ude efter. Det værste man mig bekendt kan gøre ved bosætning, er at placere tung trafik og larmende vindmøller. Her kan jeg henvise til en artikel om vindmøllestøj, og hvilke konsekvenser det medfører. Det er almindeligt kendt at støj fra vindmøller kan give stress og søvnproblemer. Læs mere her: Generer vindmøller mennesker og dyr? (videnskab.dk) (<https://videnskab.dk/naturvidenskab/generer-vindmøller-mennesker-og-dyr/>) Området hvor kommunen, og deres allierede vil bygge højt elektrisk forbrugende og tunge virksomheder indenfor jern og metal industrien, ligger klods opad Golfparken, hvor der er små 150 helt nybyggede huse og tæt på både Vester- og Øster Dal, hvor det samme er tilfældet - I forhold til Golfparken, placeres det i en retning hvor sort røg, os og pulveriserede metaller kan blæse flot fra vest og indover små 400 mennesker på daglig basis. Her skal ting og sager fra MARS skæres i stumper og stykker, og genbruges. Når man hver dag kigger på den flotte sorte røg fra MARS på havnen, så kan man nok ikke lade være med at have de skeptiske briller på. For slet ikke at nævne børnene fra Sindallund, Krogen og Golfparken, som hver morgen skal passere Vendsysselvej - Som i forvejen er helt hovedløs - Ingen fodgængerfelter eller andet, som kan beskytte børnene. Nu vil man så i stedet have 50-70 ekstra tunge køretøjer ind på daglig basis. Jeg møder hver morgen børn, som cykler på Vendsysselvej for at komme på feks. Friskolen på Knivholtvej. Det er stadig et mirakel at vi ikke har dødsfald på den strækning. Tunge køretøjer kører som død og helvede, og der er ingen plads til cyklister. Overvej nu om ikke det vil give mening for alle, at udnytte motorvejsstrækningerne syd for Sæby. Her bor der ingen mennesker. Det er perfekt i forhold til tung trafik, afhentning/levering af varer, hvor chaufførerne ikke skal køre hele vejen gennem byen, og ikke mindst er der ingen skolebørn på cykel. Og så behøver man ikke at skal ekspropriere nogen! Transformatorstationen ved Starbakken har man været utroligt glad for at fremhæve. Men det viser sig at den ikke dur alligevel. Den skal udbygges, for mange penge, og kommunen skal til at grave store områder op bl.a. bagved Fælledbo langs med jernbanen, for at placere rør til gas mv. Det arbejde er allerede skemalagt til august, på trods af at man fra kommunens side hele tiden har sagt, at der allerede ligger brugbare gasledninger/rør. Løgn, latin, og hemmeligholdelser for alle pengene. Der er ingen gennemsigtighed i det her, og man har som borger fornemmelsen af at det hele bare skal skyndes igennem. Der er så mange ting der skrider til himlen i placeringen af det her projekt! Tænk jer nu om...

Stort ønske fra Frederikshavn Golf Klub

Frederikshavn Golf Klub er generelt positive overfor planer, der på sigt kan give Frederikshavn kommune flere arbejdspladser og større indtægter til kommune kassen. I området omkring Lerbæk skov, hvor Frederikshavn Golf Klubs baner er beliggende, kan man se den røde glente og musvåger som hersker i luftrummet, samt andre fugle, rådyr, harer, fasaner mv., der i området har et fantastisk fristed, hvor der er fred og ro og tryghed. I forbindelse med planerne for Recycling City har vi derfor et stort ønske, nemlig at man tager hensyn til placeringen af de "tunge" og synlige genbrugsvirksomheder, især miljøklasse 4 - 7 virksomheder. I placeringen af Recycling City er områderne 1 -3, meget tæt på Frederikshavn Golf Klubs baneanlæg, dvs der kan placeres virksomheder med helt op til miljøklasse 7 tæt på golfbanen. Ønsket er det både visuelt, lydæssigt og lugtmæssigt mv. stadig vil være en stor natur- og sportsoplevelse af spille golf på vores dejlige bane. Her tænkes der både på vores mange medlemmer af golfklubben som daglige spiller på banen, men også de mange udenbys gæster, der årligt besøger vores bane og det dejlige naturskønne område. Formand Frederikshavn Golf Klub

